



# Presidenza del Consiglio dei Ministri

## Verbale della XV ^ riunione del Comitato promotore delle celebrazioni pucciniane

In data 13 Marzo 2023, alle ore 10.00 si tiene, in modalità videoconferenza ed in presenza presso la sede di Viareggio, Palazzo delle Muse, la XV ^ riunione del Comitato promotore delle celebrazioni pucciniane istituito con decreto del Presidente del consiglio dei ministri 22 agosto 2022.

L'ordine del giorno della riunione prevede la discussione in ordine a:

- 1) Programma inaugurazione Celebrazioni Pucciniane. Determinazioni Comitato Scientifico. Discussione e determinazioni.
- 2) Scelta del Commercialista, risposte indagine di mercato. Determinazioni.
- 3) Project Manager, determinazione profilo e proposta bando. Determinazioni.
- 4) Misure in tema di trasparenza e affidamenti. Determinazioni.
- 5) Varie ed eventuali.
- 6) Comunicazioni del Tesoriere, Giovanni Bussu.
- 7) Nuova disponibilità figura di Segretario Tesoriere e sua nomina. Determinazioni.

Partecipano all'odierna riunione:

- il Prof. Alberto Veronesi;
- la Dott.ssa Alessandra Franzone in rappresentanza del Dott. Antonio Parente, Direttore Generale della Direzione dello Spettacolo del Ministero della cultura;
- il Dott. Mauro Antonelli in rappresentanza del Ministro dell'istruzione e del merito,
  - la Dott.ssa Alessandra Gallone, delegata dal Ministro dell'università e della ricerca e la Dott.ssa Maria Ferraro, presente come uditrice non votante;
- il Dott. Paolo Benedetti, in rappresentanza del Dott. Luca Menesini, presidente della Provincia di Lucca,
- il Dott. Beniamino Placido, in rappresentanza del Sindaco del Comune di Lucca, Dott. Mario Pardini;
- l'Assessore Sandra Mei, in rappresentanza del Dott. Giorgio del Ghingaro, Sindaco del Comune di Viareggio;
- il Dott. Andrea Bonfanti, Sindaco del Comune di Pescaglia;
- il Dott. Luigi Viani, in rappresentanza del Presidente della Fondazione Giacomo Puccini;
  - il Dott. Franco Moretti e il Dott. Paolo Spadaccini, in rappresentanza del Presidente della Fondazione Festival pucciniano;



# Presidenza del Consiglio dei Ministri

- la Dott.ssa Patrizia Mavilla, in rappresentanza del Prof. Giovanni Godi, Presidente della Fondazione Simonetta Puccini per Giacomo Puccini;
- il Prof. Virgilio Bernardoni, in rappresentanza del Presidente del Centro studi Giacomo Puccini;
- il Dott. Andrè Comploi, in rappresentanza del Presidente della Fondazione Teatro alla Scala, Dott. Giuseppe Sala;
- la Dott.ssa Ilaria del Bianco, Presidente dell'Associazione lucchesi nel mondo;
- il Dott. Claudio Buja, Presidente della Casa Musicale Ricordi;
- il Dott. Pierluigi Ledda, Presidente dell'Archivio Storico Ricordi e la Dott.ssa Chiara Gasparini;
- la Prof.ssa Gabriella Biagi Ravenni, esperta nominata con decreto interministeriale 4 marzo 2022;
- il Prof. Michele Girardi esperto nominato con decreto interministeriale 4 marzo 2022.

Sono presenti altresì il Dott. Alberto De Gregorio, Revisore dei Conti del Comitato e il Dott. Giovanni Bussu, Tesoriere del Comitato.

Risulta assente il Dott. Eugenio Giani, Presidente della Regione Toscana.

Il Presidente, dopo aver accertato la presenza del numero legale, introduce il primo punto all'ordine del giorno, **“Programma inaugurazione Celebrazioni Pucciniane. Determinazioni Comitato Scientifico. Discussione e determinazioni”**. Dopo aver esposto una serie di considerazioni, formula la seguente proposta sulla quale chiede di aprire la discussione:” Si propongono per l'inaugurazione delle Celebrazioni pucciniane le date del 24 e 25 giugno 2023, con Cerimonia al Mausoleo del Maestro alle ore 11.30 del 24 giugno, con Galà Lirico “Puccini for Love” in serata del 24 giugno, con possibilmente 8 artisti internazionali, presentatore, balletto e orchestra di caratura nazionale o internazionale, in una grande Piazza o Villa di Lucca, decisa dalla amministrazione comunale, cui segue una Cena di Gala, con visita guidata dei luoghi pucciniani il 25 giugno per tutta la giornata e con opera lirica domenica 25 giugno ore 20,30 con cast e orchestra di giovani. L'opera potrebbe essere “Le Villi”, in edizione critica, in due atti, al Gran Teatro Puccini di Torre del Lago”. Precisa che il galà lirico potrebbe essere rappresentato anche in una collocazione outdoor estiva che si presta ad una chiamata di pubblico molto numerosa, e può essere pensato, oltre che nelle piazze dei luoghi pucciniani, ma anche nella spiaggia del litorale offrendosi a un pubblico assolutamente ampio ed eterogeneo. Aggiunge che il 28 febbraio è stato messo a bando uno stanziamento di euro 230.000 per le operazioni di inaugurazione delle Celebrazioni.

Prende la parola il **Dott. Comploi** chiedendo chiarimenti circa il proponente del programma in quanto dalla documentazione inviata non risulta. In secondo luogo vorrebbe comprendere se agli artisti menzionati siano state fatte già delle proposte concrete. In ogni caso ritiene che l'idea così come è stata esposta avrebbe dei costi elevatissimi. Si chiede se si abbia un'idea del budget generale.



# Presidenza del Consiglio dei Ministri

Il **Presidente** risponde che trattasi di una sua proposta e che non c'è un proponente, che non sono state fatte richieste agli artisti ma solo un informale sondaggio delle disponibilità e che il tutto dovrà rientrare nel budget a disposizione.

Interviene la **Dott.ssa Mavilla** chiedendo se gli euro 230.000 deliberati comprendono in linea di massima la spesa per l'inaugurazione delle Celebrazioni e per il bando messo già online o si riferiscono solo ad una parte di questi interventi.

Il **Prof. Veronesi** informa che sarà una decisione del Comitato. Intanto sono stati impegnati 230.000 euro, se ci saranno delle spese di funzionamento, di logistica o delle spese extra, poi si dovrà integrare il tutto. In una prossima riunione si decideranno anche questi aspetti.

Prende la parola la **Prof.ssa Ravenni** obiettando la metodologia messa in atto. Il Comitato Scientifico dovrebbe formulare gli indirizzi generali, ma in questo caso ha elaborato un programma vero e proprio.

Conviene con il Dott. Comploi che il programma così come esposto verrebbe a costare almeno 1.000.000 di euro. Fa notare che il progetto "Puccini in Luce" è stato fatto su carta intestata della Project, nota agenzia milanese, e lo ritiene inusuale non essendoci ancora il bando. Teme ci sia ancora una volta una strategia già ben definita nei dettagli che ancora una volta viene presentata a piccoli segmenti. Ritiene tutto ciò inaccettabile.

Il **Presidente** replica che trattasi solo di materiale informativo inviato gratuitamente.

Interviene la **Dott.ssa Del Bianco** richiamando l'attenzione sul coinvolgimento anche del territorio del comune di Pescaglia e del museo pucciniano di Celle. Si raccomanda che anche il museo di Celle sia presente nelle manifestazioni per l'inaugurazione perché ha pari dignità. Anche solo per un piccolo concerto.

Aggiunge il **Sindaco Bonfanti** che, nel caso venissero scelte le manifestazioni "Puccini in luce" o "Puccini for love", di prendere in considerazione per la loro realizzazione, anche gli edifici storici pubblici legati a Puccini nel comune di Pescaglia.

Chiede la parola il **Prof. Girardi** condividendo *in toto* quanto esposto dalla Prof.ssa Biagi Ravenni. Pone delle perplessità circa la scelta della spiaggia e la "Firenze d'oro" e boccacesca di Gianni Schicchi.

Interviene il **Dott. Placido** chiarendo di non voler entrare nel merito della proposta presentata, ma ritiene sia opportuno far pervenire ulteriori proposte, trattandosi dell'evento di apertura delle celebrazioni. In secondo luogo, essendoci all'ordine del giorno la proposta di un bando per la ricerca di un Project Manager, crede che sarebbe più corretto individuare principalmente tale figura, alla quale poi far organizzare il programma di inaugurazione.

Replica il **Presidente** facendo notare che, in quel caso, bisognerebbe rimandare l'inaugurazione al 2024.



# Presidenza del Consiglio dei Ministri

Conviene il **Dott. Bonfanti** che la proposta fatta dal Comune di Lucca potrebbe consentire di valutare più proposte e scegliere quelle più congeniali al Comitato. Si potrebbe pensare di spostare l'inaugurazione al mese di settembre 2023 e pubblicare un bando ora per la ricerca del Project Manager con termine di 15 giorni per la presentazione delle proposte, in maniera che tale professionista potrebbe riuscire ad organizzare l'inaugurazione per settembre. Sottolinea che il centesimo anniversario dalla morte del Maestro Puccini decorrerà dal novembre 2023, quindi si rientrerebbe nei termini.

Il **Presidente** chiarisce che la scelta del Comitato Scientifico della data di giugno per l'inaugurazione aveva lo scopo di includere nelle celebrazioni anche il Festival Pucciniano che si svolge nel mese di luglio. Inoltre se si debbono fare le Cartoline Pucciniane di Lucca, che sono all'aperto, non si possono certo fare d'autunno.

Prende la parola l'**Assessore Sandra Mei** proponendo di riaggiornare la decisione dei temi condivisi in un contesto di serenità.

Il Presidente concorda e il punto n. 1 all'o.d.g. viene aggiornato ad altra seduta.

Il **Dott. Comploi** interviene chiedendo se nei 230.000 euro destinati all'inaugurazione, siano ricompresi anche il costo per gli artisti oppure se bisognerà impegnare delle somme a parte e inoltre se i contratti con gli artisti verranno gestiti dal Comitato o dal Project Manager.

Il **Prof Veronesi** informa che il bando sarà fatto per la ricerca di un operatore che organizzi le manifestazioni. La somma di 230.000 euro è lo stanziamento 2022 che è stato impegnato e verrà dato all'organizzatore per pagare le spese dell'inaugurazione (artisti, orchestra, ecc.) ma, come già detto, potrà essere integrato.

Replica il **Dott. Comploi** per esperienza personale e per dare un'idea dei costi, che, 230.000 euro saranno sufficienti solo per pagare l'orchestra, il concerto di gala e qualche cantante. Rimarrebbe fuori tutta la parte logistica, il palcoscenico.

Il **Presidente** ritiene che il palcoscenico rientri tra i costi di funzionamento del Comitato mentre il **Dott. Moretti** esclude tale possibilità in quanto i costi elencati sono al netto dell'iva e per questo motivo la somma stanziata non sarebbe sufficiente a meno che non si abbiano già a disposizione impianti luci e/o audio adeguati oltre che il palcoscenico e la platea. Afferma che la proposta dei Sindaci di fare un passaggio informale, raccogliere le idee ed elaborare una proiezione dei costi risulta molto sensata. In seguito il Comitato potrà esaminare la proposta di un Project Manager o di un Team Manager a cui affidare l'organizzazione degli eventi.

Interviene la **Dott.ssa Del Bianco** condividendo quanto espresso dal Dott. Comploi e dal Dott. Moretti. Chiede di aggiornare e meglio dettagliare la proposta definendone il *quantum*. Si augura che anche Celle possa essere ricompresa negli eventi e non soltanto per una visita.

Il **Presidente** propone di passare al punto n. 6 dell'o.d.g., "**Comunicazioni del Tesoriere Giovanni Bussu**". Informa di aver ricevuto comunicazione dal Dott. Bussu della sua indisponibilità a proseguire con l'attività di Tesoriere del Comitato per sopraggiunti impegni lavorativi all'estero.



# Presidenza del Consiglio dei Ministri

Prende la parola il **Dott. Bussu** e procede con la lettura di una dichiarazione che si assume agli atti come parte integrante del presente verbale.

Il Dott. **De Gregorio** ringrazia il dott. Bussu per l'attività effettuata finora per rendere operativa la struttura del Comitato.

Il **Presidente** ringrazia il Dott. Bussu e prende atto delle dimissioni presentate evidenziando la mancanza di tempo dello stesso da poter dedicare alle vicende del Comitato.

Alle ore 10.55 il Dott. Ledda lascia la riunione.

Prende la parola la **Dott.ssa Ferraro** sottolineando che il Tesoriere non si è lamentato semplicemente della mancanza di tempo da dedicare al Comitato, ma anche della mancanza di una struttura esterna, più volte sollecitata, che adiuvasse il Comitato nelle procedure volte all'individuazione delle procedure comparative e del mancato ascolto delle esigenze che riguardano proprio una procedimentalizzazione amministrativa degli atti e delle scelte Comitato.

Interviene il **Dott. Antonelli** associandosi a quanto evidenziato dalla Dott.ssa Ferraro. Pur portando il massimo rispetto per tutti i componenti del Comitato, ritiene di dover esternare il proprio disappunto riguardo le procedure messe in atto per l'approvazione delle decisioni del Comitato stesso, dalle quali si evidenzia la mancanza di una struttura di base per la preparazione degli atti in maniera adeguata da portare in sede di riunione. Sottolinea che, se dovessero permanere queste procedure un po' disordinate, se in futuro dovesse esserci un controllo da parte della Corte dei Conti, potrebbero sorgere dei seri problemi. Informa infine che, per impegni precedenti, lascerà a breve la riunione.

Il **Presidente** replica evidenziando di aver sempre attuato le procedure in maniera corretta e chiede al Revisore dei conti se quanto attuato fino ad ora sia stato o meno effettuato secondo le regole.

Prende la parola il **Revisore dei Conti**. Crede che lo sforzo di tutti e del Comitato sia di addivenire ad un risultato ottimale rispetto alle indicazioni che la legge ha riservato al Comitato stesso. Ritiene che l'assenza di una struttura logistica di supporto che non ha trovato riscontro anche nell'attività del tesoriere, sia indispensabile per il proseguo. Come ha più volte ricordato, reputa importante anche la scelta di un professionista che segua gli adempimenti contabili e fiscali così come la scelta di un project manager di cui si sono già dotati anche altri comitati. Conclude riferendo che, se il Comitato come impegno di tutti intende far proseguire al meglio la propria attività, deve dotarsi di una struttura e di competenze adeguate.

Interviene la **Dott.ssa Del Bianco** e ringrazia il Dott. Bussu per quanto detto e fatto per il Comitato. Aggiunge che, se mancano dei giustificativi per la rendicontazione agli atti del Tesoriere, è necessario sanare immediatamente tale situazione.

Prende la parola il **Dott. Moretti** evidenziando che per procedere è necessario avere un altro tipo di spirito, meno accusatorio e più collaborativo. La legge istitutiva e le regole dei comitati prevedono anche che i componenti del comitato possano mettere a disposizione gratuitamente le proprie competenze. Il comune di Viareggio lo ha fatto, la Fondazione Festival Pucciniano, se il Presidente



# Presidenza del Consiglio dei Ministri

e il Comitato lo ritengono, sono a disposizione, ed è certo che anche il comune di Lucca piuttosto che il comune di Pescaglia lo sarebbero.

Alle ore 11.16 il **Dott. Bussu** saluta e lascia la riunione.

Il **Dott. De Gregorio** chiede al dott. Bussu di far pervenire al prossimo Tesoriere del Comitato la documentazione in suo possesso utile per la rendicontazione da espletare entro il prossimo 31 marzo.

La Prof.ssa **Biagi Ravenni** ringrazia il Dott. Bussu apprezzando il contributo fornito.

Il **Presidente**, in merito al punto n. 7 dell'o.d.g., “**Nuova disponibilità figura di Segretario Tesoriere e sua nomina. Determinazioni**” procede con la seguente dichiarazione: “Premesso che il Comitato è da dichiararsi estinto senza la figura presente di Segretario Tesoriere, premesso che il Comitato si trova nella necessità di operare la rendicontazione 2022 con decorrenza immediata, premesso che il Tesoriere dovrebbe essere di preferenza eletto tra i membri del Comitato, chiedo, nell’arco di una settimana, chi tra i presenti può proporsi per la figura di Tesoriere”.

Il **Prof. Veronesi** passa quindi alla trattazione del punto n. 2 dell'o.d.g., “**Scelta del Commercialista, risposte indagine di mercato. Determinazioni**” ed effettua la seguente dichiarazione:” Premesso che in data 28 febbraio al punto dell’odg 4), “Funzionamento: scelta del commercialista, tetto di spesa e indagine di mercato”, il Comitato ha deliberato all’unanimità di porre come tetto massimo annuale per il commercialista del Comitato euro 20.000 più oneri e di effettuare una nuova indagine di mercato invitando operatori specializzati che facciano offerte al massimo ribasso, premesso che in data 6 marzo 2023 è stata pubblicata una lettera d’invito per l’affidamento del servizio di Commercialista del Comitato Promotore delle Celebrazioni Pucciniane, ovvero soggetto per la assistenza in campo amministrativo, contabile e consulenziale, lettera di invito che è stata anche mandata a tutti i professionisti che avevano partecipato ai bandi precedenti, premesso che la lettera riguardava offerte al massimo ribasso in ottemperanza alla FAQ ministeriale n. 11 sulla acquisizione di beni e servizi, premesso che hanno risposto a questa lettera i seguenti professionisti:

Eleonora Vannucci, offerta di 18.000 euro annuali oltre CAP e Iva;

Raffaele Siragusa, offerta di 12.000 euro annuali oltre CAP e Iva;

Roberto Sclavi, offerta di 19.500 euro annuali oltre CAP e Iva;

Andrea Marraccini, offerta di euro 15.000 annuali oltre CAP e Iva.

Premesso che il Presidente, che conosce personalmente e che ha avuto rapporti professionali con tutti questi professionisti si astiene dalla votazione, premesso che la figura del Commercialista è oggi urgente a causa della necessità del rendiconto per il Ministero entro il 31/03, si propone per il ruolo di Commercialista del Comitato Promotore delle Celebrazioni Pucciniane il professionista Raffaele Siragusa per 12.000 euro annuali oltre CAP e Iva”. Apre la discussione.

La **Prof.ssa Ravenni** segnala di non essere riuscita ad aprire l’allegato contenente i *curricula* dei professionisti. Il **Dott. De Gregorio** chiede al Presidente di voler effettuare un sunto del bando ed il



# Presidenza del Consiglio dei Ministri

Presidente procede con la lettura della lettera di invito per l'affidamento del servizio di commercialista.

Interviene il **Dott. Bonfanti** chiedendo se, oltre ad aver richiesto nel bando un'offerta al minimo ribasso, sia stata effettuata anche una valutazione sulle competenze del Dott. Siragusa.

Il **Presidente** afferma che il cv del Dott. Siragusa, oltre all'iscrizione all'Albo dei Dottori Commercialisti, evidenzia varie attività ed esperienze ma non specificatamente esperienze con Comitati o Commissioni.

Si procede con la votazione: La Dott.ssa Ferraro per il Mur e la Dott.ssa Bolognini per il Mim dichiarano di non aver facoltà di voto. Il Prof. Girardi si dichiara contrario. Si astengono la Prof.ssa Biagi Ravenni, il Presidente Veronesi, la Dott.ssa Mavilla, il Dott. Comploi e la Dott.ssa Franzone del Mic. Il Dott. Benedetti informa di non aver partecipato al voto per problemi di connessione.

Il **Prof. Veronesi** dichiara la candidatura del Dott. Siragusa accolta a maggioranza con 9 voti favorevoli.

Il **Presidente** prosegue introducendo il punto n. 3 all'o.d.g. "**Project Manager, determinazione profilo e proposta bando. Determinazioni.**" E dichiara quanto segue: "In data 28 febbraio il Presidente nelle sue comunicazioni aveva espresso la necessità di avvalersi per le celebrazioni di una figura di Project Manager, cioè di un consulente per poter ideare una strategia complessiva e una organizzazione di alto livello di eventi. La figura indicata dovrebbe anche poter eseguire un coordinamento complessivo delle attività del Comitato. (Prosegue con la lettura della Manifestazione di interesse da pubblicare per la ricerca della figura di un Project Manager inviata in precedenza ai componenti del Comitato). Specifica che, considerato che altri comitati nazionali, anche con meno risorse del Comitato Promotore, si sono dotati di una figura di Project Manager per importi pari a 65.000 euro annuali più iva, premesso che il costo di un professionista nel campo della organizzazione di eventi, all'interno delle fondazioni nazionali, si aggira su cifre che vanno dagli 80.000 ai 130.000 euro annuali, propone per la figura di Project Manager, da inserire nel bando, un compenso di euro 65.000 più iva annuali oltre 5.000 euro annuali di spese documentate. Apre in merito la discussione.

Il **Dott. Viani** ritiene che sia necessaria una struttura di base, una sorta di segreteria, e, come detto dal Dott. Moretti, forse più che un Project Manager sarebbe auspicabile cercare un Project Team, una struttura capace di risolvere più esigenze contemporaneamente.

Interviene l'**Assessore Mei** sottolineando che bisognerebbe ricercare una figura con pregresse esperienze con Comitati di emanazione ministeriale.

La **Dott.ssa Mavilla** interviene chiedendo se la figura prevista dal bando sarebbe una figura per la strategia creativa del Comitato, per la promozione, in ogni caso, poi, ci si affiderebbe ad altre figure che possano operare e mettere in atto ciò che il Comitato, su proposta del manager, potrà deliberare. Sembra un triplo passaggio.





# Presidenza del Consiglio dei Ministri

Risponde il **Presidente** che si tratterà di una figura operativa che possa esprimere una progettualità, non si sovrapporrebbe al Comitato. Nella seduta in corso si potrebbe deliberare sulla figura del professionista e del compenso, in seguito approfondire il mansionario.

Interviene il **Dott Bonfanti** chiedendo, se le figure che si stanno ricercando siano figure attuative, con licenza di proporre e che si occupino di portare avanti e di attuare quelle che sono le strategie lavorate dal Comitato. Sulla questione del bando invece, per arrivare a scegliere il meglio possibile, una volta determinato quello che può essere il compenso massimo, proporrebbe di richiedere una doppia offerta, un'offerta tecnica/qualitativa e anche una proposta al ribasso. Questa soluzione non vincolerebbe a scegliere l'offerta più bassa ma consentirebbe di valutare quella che probabilmente è l'offerta migliore da un punto di vista di qualità /prezzo. Per quanto riguarda il compenso proposto dal presidente, lo considera molto alto.

Il **Presidente** replica che altri comitati, come il Comitato degli ottocento anni del Presepio di Greccio, hanno investito somme simili per dotarsi di un Project Manager. Comunque è una somma che si può diminuire, proponendo 50.000 euro annui oltre 15.000 euro per i collaboratori.

Prende la parola l'**Assessore Mei** chiedendo se i fondi per il Project Manager verranno detratti dalle spese di funzionamento ed inoltre propone di rimandare la deliberazione ad una successiva seduta.

Il **Presidente** accoglie la proposta.

Il **Dott. Comploi** propone di indicare, come compenso, una somma compresa tra i 50.000 e 55.000 euro, sulla quale poi negoziare in base all'esperienza dei professionisti.

Il **Presidente** propone di deliberare sul tema in un momento successivo.

In merito al punto 4 dell'o.d.g. "**Misure in tema di trasparenza e affidamenti. Determinazioni**", il **Presidente** rende noto che è stata parzialmente pubblicata, sul sito del Comitato, la sezione Amministrazione Trasparente, che sarà così strutturata:

- 1) una sottosezione di dati istituzionali, il DPCM, il Regolamento, le FAQ ministeriali e la circolare, i profili dei membri del Comitato.
- 2) una sottosezione sui verbali del Comitato.
- 3) una sottosezione dedicata ai bandi e agli esiti degli stessi con la pubblicazione dei vincitori.

Propone di proseguire questa sezione di Amministrazione Trasparente e di valutare altre iniziative in seguito con un monitoraggio continuo.

Prende la parola il **Dott. Benedetti** chiedendo se nella bozza di delibera che aveva presentato fosse stata prevista e accertata la disponibilità degli enti appartenenti al Comitato all'inserimento nella loro Homepage di un link che riconducesse al sito del Comitato Promotore al fine di ampliarne la visibilità.





# Presidenza del Consiglio dei Ministri

Il Presidente propone di determinare l'autorizzazione per tutte le Fondazioni e Enti del Comitato Promotore ad inserire un link che riconduca al sito del Comitato Promotore.

La determinazione viene accolta all'unanimità.

La **Prof.ssa Ravenni** chiede notizie sul sito del Comitato, per la quale era stato affidato l'incarico alla HT&T che sembra essere piuttosto scarno.

Il **Presidente** dichiara che trattasi di una pagina provvisoria, il sito è in costruzione ma bisogna anche sottolineare che la Società non ha ricevuto alcun anticipo.

La riunione termina alle 12,10.

Il Presidente del Comitato promotore delle celebrazioni pucciniane