



# Presidenza del Consiglio dei Ministri

## Verbale della XII ^ riunione del Comitato promotore delle celebrazioni pucciniane

In data 29 dicembre 2022, alle ore 09.45 si tiene, in modalità videoconferenza ed in presenza presso la sede della Fondazione Simonetta Puccini a Torre del Lago, la XII^ riunione del Comitato promotore delle celebrazioni pucciniane istituito con decreto del Presidente del consiglio dei ministri 22 agosto 2022.

L'ordine del giorno della riunione prevede la discussione in ordine a:

- 1) documento del Comitato Promotore. Determinazioni.
- 2) bilancio consuntivo 2022. Determinazioni.
- 3) Ufficio commercialista. Determinazioni.
- 4) Revisore dei Conti Compenso. Determinazioni.
- 5) Accettazione adesioni Comitato Promotore. Determinazioni.
- 6) Adesioni al gruppo di lavoro interno del Comitato chiamato «Giunta Esecutiva».
- 7) varie e eventuali.

Partecipano all'odierna riunione collegati in videoconferenza:

- il prof. Alberto Veronesi;
- il dott. Antonio Parente, d.g. della direzione generale dello spettacolo del Ministero della cultura;
- il dott. Mauro Antonelli in rappresentanza del Ministro dell'Istruzione e del Merito, Prof. Giuseppe Valditara;
- la dott.ssa Alessandra Gallone, delegata dal Ministro dell'Università e della Ricerca, Sen. Anna Maria Bernini;
- l'avv. Mia Pisano, in rappresentanza del sindaco del comune di Lucca, dott. Mario Pardini;
- il dott. Lucio Pagliaro, in rappresentanza della Fondazione Giacomo Puccini;
- il dott. Andrè Comploi, in rappresentanza del Presidente della Fondazione Teatro alla Scala, dott. Giuseppe Sala;
- il dott. Claudio Buja, presidente della Casa musicale Ricordi;
- il dott. Leonardo Massimo Brogelli, collegatosi alle ore 10.38, in rappresentanza del dott. Eugenio Giani, Presidente della regione Toscana.

Sono, altresì, presenti il dott. Alberto De Gregorio, in qualità di revisore dei conti del comitato e il dott. Giovanni Bussu, in qualità di tesoriere del comitato.



# Presidenza del Consiglio dei Ministri

Risultano assenti il dott. Luca Menesini, presidente della Provincia di Lucca, il dott. Giorgio del Ghingaro, sindaco del comune di Viareggio, il dott. Andrea Bonfanti, sindaco del comune di Pescaglia, la dott.ssa Maria Laura Simonetti, presidente della Fondazione Festival pucciniano, il prof. Giovanni Godi, presidente della Fondazione Simonetta Puccini per Giacomo Puccini, il prof. Virgilio Bernardoni, in rappresentanza del presidente del Centro studi Giacomo Puccini, Prof.ssa Biagi Ravenni, la dott.ssa Ilaria del Bianco, presidente dell'Associazione lucchesi nel mondo, il presidente dell'Archivio storico Ricordi, dott. Pierluigi Ledda, la dott.ssa Gabriella Biagi Ravenni e il prof. Michele Girardi esperti nominati con decreto interministeriale 4 marzo 2022.

Il Presidente dopo aver preso atto della mancanza del numero legale per le deliberazioni del Comitato, propone di procedere con i presenti ad una riunione informale e riferisce di aver avuto una interlocuzione con il direttore generale della Direzione Generale Educazione e Ricerca del Ministero della cultura, Dott. Mario Turetta, il quale ha rappresentato che i termini per l'impegno delle somme stanziare non sono da considerarsi dei termini perentori. Inoltre, per quanto riguarda le nuove nomine per la sostituzione dei componenti dimissionari del comitato, riferisce che, da contatti avuti con le Amministrazioni interessate, i DPCM di nomina non sono stati ancora formalizzati.

Chiede al Dott. Parente quale sia la procedura di liquidazione delle spese deliberate, in particolare modo se a corredo della documentazione necessaria per la liquidazione possa essere sufficiente un prospetto riepilogativo delle spese sostenute in cui siano indicate le fatture o altri titoli di spesa fiscalmente validi, lo stato di avanzamento dei programmi e l'annotazione che tali spese sono state sostenute unicamente per la realizzazione dei progetti decisi dal comitato.

Il Dott. Parente chiarisce che sarebbe bene indicare anche numero e data della fattura e, in alcuni casi, anche le stesse fatture.

Interviene il revisore De Gregorio rammentando che, per la rendicontazione da effettuare al Ministero della cultura, è necessario operare una distinzione tra le spese sostenute e le spese di funzionamento per singola annualità e che per gli adempimenti di natura fiscale, che non competono né al Revisore né tantomeno al Tesoriere o al Presidente del comitato, è indispensabile individuare una figura professionale specifica.

Chiede di poter intervenire il Dott. Antonelli rappresentando che l'Ufficio di Gabinetto del Ministero dell'Istruzione e del Merito ritiene che la designazione effettuata nei propri confronti non abbia ancora efficacia e che sia necessario procedere con la modifica del DPCM di costituzione del comitato. Per massima trasparenza dichiara di partecipare alla riunione in corso solo informalmente e per cortesia istituzionale e che, fino a quando la propria designazione non verrà formalizzata con DPCM, non potrà esprimere il proprio pensiero con efficacia deliberativa. Propone al Presidente Veronesi di effettuare un riepilogo del processo istruttorio che ha condotto alle deliberazioni che



# Presidenza del Consiglio dei Ministri

avrebbero dovuto essere approvate nella riunione in corso nel caso in cui si fosse raggiunto il numero legale.

Il Presidente prende atto di quanto comunicato dal Dott. Antonelli e chiarisce che il comitato si trova al momento nella condizione di dover affrontare due necessità, l'auspicato prolungamento dei termini per l'impegno di spesa e la formalizzazione dei DPCM di nomina dei nuovi membri.

Interviene il Dott. De Gregorio chiedendo se sia già stata effettuata una richiesta di proroga dei termini per poter impegnare i fondi stanziati oltre il limite del 31 dicembre ed il Presidente dichiara di aver trasmesso istanza al Ministro e al direttore generale Dott. Turetta e fa presente che molti altri comitati si trovano nella stessa situazione del comitato pucciniano, per cui i termini non saranno probabilmente considerati perentori.

Il dott. Parente conferma che ci sono delle interlocuzioni in corso e che in base alla normativa di contabilità di stato è necessario presentare istanza per il prolungamento dei termini.

Il Presidente, riferendosi a quanto richiesto dal Dott. Antonelli circa le procedure adottate dal comitato, informa dell'esistenza di un comitato scientifico che fornisce al comitato promotore degli indirizzi distinti per macroaree, tra cui la Formazione, il Recupero dei Luoghi di Esperienza Pucciniana, il Recupero del Patrimonio Archivistico, Librario e Documentale, Manifestazioni e Spettacolo, Marketing e Audiovisivi. Al fine di fornire maggiori particolari, procede con la lettura del documento denominato "Progetto del Comitato Proposta" inviato a tutti i componenti del comitato con mail del 22 dicembre in riferimento al punto n. 1 dell'ordine del giorno. Tale documento, redatto dal Comitato scientifico, espone nei particolari le macroaree ed i progetti previsti all'interno di ognuna di esse e dovrà essere approvato dal comitato promotore.

Prosegue chiarendo che il comitato ha già deliberato la spesa di circa € 275.000,00 per n. 40 manifestazioni che si sono svolte nei territori pucciniani, oltre a n. 2 manifestazioni in Italia e all'estero (un concerto ed un corso per direttori d'orchestra nel sud Italia, la rappresentazione ad Odessa della "Butterfly" il 22 dicembre ed una mostra al Conservatorio di Milano). Riguardo alle spese di funzionamento rappresenta invece che nella riunione del 16 dicembre sono state deliberate la somma di € 192.000,00 per pubblicità ed IVA sulla pubblicità e la somma di € 152.000,00 per il sito web, marchio ed immagine coordinata.

Informa che rimangono ancora da deliberare il compenso del Revisore dei conti, che avrebbe dovuto essere deliberato nella odierna riunione, e vari preventivi presentati dalle Fondazioni e Associazioni pucciniane per la ristrutturazione degli edifici legati al maestro Puccini o per altre iniziative.

In particolare:



# Presidenza del Consiglio dei Ministri

1. Preventivo della Fondazione Giacomo per la ristrutturazione del Villino di Viareggio di € 4.050.000,00 con una richiesta di anticipo di € 200.000,00;
2. Preventivo di € 12.000.000,00 della Fondazione Festival Puccini divisi in varie parti con priorità per Villa Caproni il cui costo di ristrutturazione è pari ad € 2.000.000,00. L'anticipo richiesto è di € 200.000,00;
3. Preventivo della Fondazione Simonetta Puccini di € 2.620.000,00 con anticipo di € 105.000,00 per gli usi che riterranno più opportuni;
4. Preventivo del Conservatorio Boccherini di Lucca e dell'Accademia Belle Arti di Carrara di € 400.000,00 richiesti al comitato per avviare il Progetto del Politecnico delle Arti. La richiesta per il 2022 è di € 120.000,00;
5. Richiesta del Teatro del Giglio di € 450.000,00 per costituzione ufficio sviluppo fundraising ed anticipo per il 2022 di € 130.000,00;
6. Richiesta di € 180.000,00 dall'Associazione Lucchesi del Mondo per la ristrutturazione della Casa- Museo di Celle, Pescaglia, con anticipo di € 30.000,00;
7. Preventivo Ricordi – Universal di € 80.000,00 per n. 800 cofanetti dell'integrale discografia Pucciniana, corredato da libretto di pregio.

Informa che c'era stata anche una richiesta del Centro Studi Puccini di € 30.000,00 poi ritirata e che la cifra potrà pertanto essere veicolata verso altri progetti.

Conclude facendo presente che con i progetti descritti si impegnerebbe la cifra di € 1.500.000,00 ed inoltre che è stata pubblicata una manifestazione di interesse per la ricerca di uno studio commercialista per la quale risultano pervenuti nn. 4/5 preventivi che dovranno essere valutati dal comitato.

Prende la parola il Dott. Bussu il quale ritiene che per le ipotesi di spesa descritte dal Presidente la scelta del commercialista diventa necessaria ed impellente per poter rendere operativa la struttura.

Il Presidente si rivolge alla Dott.ssa Gallone ed al Dott. Antonelli chiedendo di esprimere le proprie considerazioni in merito alla richiesta del Conservatorio Boccherini di svilupparsi in Politecnico delle Arti.

La Dott.ssa Gallone informa che il MUR sta avviando un tavolo di lavoro per la realizzazione dei Politecnici delle Arti in Italia al fine di creare un sistema uniforme ed omogeneo. Reputa il progetto utilissimo ma ritiene che esso debba rientrare nell'ambito di un lavoro collettivo in Italia. Coglie l'occasione per chiedere chi si stia occupando dei



# Presidenza del Consiglio dei Ministri

progetti deliberati fino ad oggi, quali siano le procedure di scelta, di determinazione e designazione.

Il Prof. Veronesi chiarisce che la scelta del sito internet ha avuto una procedura particolare in quanto la pubblicazione delle gare, degli avvisi pubblici concorsuali sul sito internet, non può avvenire laddove non esista un sito internet, per cui ci si è dovuti adattare con i mezzi a disposizione del Presidente, ovvero una specifica richiesta da lui stesso fatta al comitato con una procedura d'urgenza (in quanto le manifestazioni sarebbero iniziate dopo pochi giorni) e deliberata in data 28 ottobre. Rappresenta di aver richiesto n. 3 preventivi a primarie società e che la HT&T ha presentato l'offerta più conveniente. Tale scelta è stata ratificata dal comitato nella riunione del 16 dicembre, ma tutte le altre gare e gli impegni di spesa descritti in precedenza dovranno poi sottostare ad una evidenza pubblica per la scelta di chi dovrà poi realizzare i lavori di ristrutturazione.

Si rivolge quindi al Dott. Antonelli chiedendo se, come Ministero dell'Istruzione, ritiene che questi progetti possano essere emendati ed al Dott. Comploi il motivo per cui la Fondazione Teatro alla Scala non abbia presentato alcun progetto.

Il Dott. Antonelli vorrebbe meglio comprendere cosa si intenda per "emendare l'impegno di spesa", cioè se significhi modificare l'anticipazione richiesta oppure prevedere altri impegni di spesa. Se vengono richiesti degli anticipi su una spesa complessiva, chiede se esista una pianificazione ed una copertura a monte di tale spesa complessiva perché per la contabilità di stato le risorse devono esserci tutte a monte, e, in materia di appalti, le stesse devono esserci prima dell'indizione della gara, altrimenti si incorre nella responsabilità erariale.

Il Prof. Veronesi spiega che intendeva comprendere il pensiero del Dott. Antonelli sotto l'aspetto dell'istruzione, ovvero come vede il Ministero dell'Istruzione e del Merito il fatto che un'Accademia di Belle Arti ed un Conservatorio si uniscano per fare attività continuativa e di apertura verso istituti professionali ed enti di competenza dello stesso Ministero.

Il Dott. Antonelli assicura che farà istruire dagli uffici competenti i documenti inviati per verificare l'esistenza di sinergie con altri interventi o altre risorse.

Prende la parola il Dott. Parente associandosi a quanto detto dal Dott. Antonelli e vorrebbe comprendere se il comitato scientifico di indirizzo abbia individuato una serie di linee di intervento sulla base di disposizioni di legge come la legge di bilancio n. 234/2021.

A suo parere il comitato promotore dovrebbe domandarsi se è necessario seguire e dare attuazione a tutte le linee di indirizzo proposte dal Comitato scientifico ed in secondo luogo ritiene necessario individuare ed esplicitare a monte una strategia di azione in quanto,



# Presidenza del Consiglio dei Ministri

probabilmente, non tutti gli interventi potrebbero essere sostenuti a livello generale. Pensa che gli interventi debbano avere carattere di continuità altrimenti si rischia di finanziare delle attività solo per investire un milione e mezzo di euro. Reputa opportuno su tale argomento interrogarsi con il comitato promotore al completo.

Il Presidente segnala che, essendo intervenuto in riunione il Dott. Brogelli in rappresentanza della Regione Toscana, si è raggiunto il numero legale e la riunione risulta legalmente costituita e si può procedere, pertanto, alla discussione e approvazione di alcuni punti dell'ordine del giorno, come ad esempio l'approvazione del bilancio consuntivo.

Il Dott. Antonelli ribadisce che se il collegio non risulta formalmente costituito e perfezionato, la sua presenza in fase deliberativa non ha alcuna efficacia, è presente a titolo collaborativo per la discussione ma non può esprimere alcun voto, né sul bilancio consuntivo né su altro, inoltre non sa se la propria presenza sia efficace per il raggiungimento del numero legale del comitato fino a quando la propria nomina non verrà formalizzata con DPCM.

La Dott.ssa Gallone condivide quanto detto dal Dott. Antonelli anche se, nel suo caso, mentre il DPCM non è stato ancora formalizzato, comunque il MUR ha già inviato alla Presidenza del Consiglio dei ministri la nota con cui viene designata in sostituzione della dott.ssa Melina. In ogni caso si asterrebbe dalla votazione sul bilancio consuntivo essendo di nuova nomina.

Anche il Dott. Parente si asterrebbe in virtù di quanto comunicato in precedenza.

Il Prof. Veronesi rileva che i tempi burocratici per la modifica del DPCM sono molto lunghi, viceversa, il Regolamento sui Comitati e Istituti culturali è molto chiaro. Ha avuto modo di confrontarsi con il Dott. Turetta sull'argomento ed è emerso che ogni volta che un ministro attribuisce una delega, nelle more dell'emanazione di un DPCM, la delega è valida a tutti gli effetti. Si riserva comunque di richiedere un parere alla Presidenza del Consiglio.

Il Dott. Antonelli ritiene che quanto affermato dal Presidente sia la conferma di quanto da lui stesso rappresentato in precedenza, ovvero che una e-mail di delega non può sostituire la nomina di un componente che va effettuata con un DPCM. Esiste anche una FAQ, la n. 8 del Mic in materia di Comitati nazionali, in cui viene chiarita la procedura da effettuare per la sostituzione di un membro di un comitato, ma ritiene che una FAQ non possa avere maggior valore di un DPCM. Prosegue suggerendo un confronto tra la Direzione ERIC del Mic e il DICA della Presidenza del Consiglio dei ministri che ha curato la redazione del DPCM al fine di chiarire se i membri designati con mail o nota di comunicazione possano operare in attesa della formalizzazione del Decreto.



# Presidenza del Consiglio dei Ministri

Il Presidente Veronesi chiede la disponibilità di tre componenti per la formazione di un gruppo di lavoro con il compito di valutare i *curricula* pervenuti a seguito della manifestazione di interesse per la ricerca di uno studio commercialista.

Il Dott. Parente propone che il gruppo di lavoro esamini i *curricula* evidenziando le peculiarità di ogni candidato, poi gli stessi verranno valutati dal comitato nella sua interezza.

Si concorda che i *curricula* verranno esaminati dai rappresentanti dei tre Ministeri e dal Dott. Bussu.

Prende la parola il Dott. Comploi, esprimendo le proprie considerazioni rispetto all'approvazione del bilancio consuntivo. Ritiene che, essendo il consuntivo un documento di fondamentale importanza, vada redatto in forma corretta e i documenti potrebbero essere visionati da tutti con la condivisione dello schermo che la piattaforma Teams mette a disposizione. Per quanto riguarda la richiesta del Presidente relativa alla mancata presentazione di progetti da parte della Fondazione Teatro alla Scala, comunica che la Scala presenterà le proprie proposte solo nel momento in cui verranno emanati i bandi pubblici in quanto ritiene sia la procedura corretta da seguire da parte di tutti.

La riunione termina alle ore 11.17.

Il Presidente del Comitato promotore delle celebrazioni pucciniane

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. M.' followed by a flourish.